



JÖGERŐS ÉS VÉGREHAJTHATÓ

Nyíregyháza, 20.16.év 06. hó 06. nap

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL



Ügyiratszám: SZ/73/00179- 13 /2016.  
Ügyintéző: Dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes  
Telefon: 06 42 508-130/117

Tárgy: Nyíregyháza - Sóstógyógyfürdő,  
Vénusz utca útépitése

### HATÁROZAT

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.sz., továbbiakban Építető) megbízásából eljáró DOPPEL Kft. (Nyíregyháza, Vasvári P. u. 24. I/4.) **Nyíregyháza - Sóstógyógyfürdő, Vénusz utca útépitése** engedélyezése tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya részére (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz., továbbiakban: Hatóságom) benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

**A Nyíregyháza - Sóstógyógyfürdő, Vénusz utca útépitését** a DOPPEL Kft. (Nyíregyháza, vasvári P. u. 24. I/4.) 23/3/2015. törzsszámon készített tervdokumentációja alapján az előírások teljesítésének feltételével - az alábbiak szerint:

**engedélyezem.**

**Építető:** Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.sz., .  
**Útkezelő:** NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft.  
4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 22-4. sz.

#### I./ MŰSZAKI FELTÉTELEK:

##### 1./ Nyomvonal leírása, helyszínrajzi elrendezés:

A Vénusz utca szilárd burkolattal történő kiépítésnek kezdőszelvénye a 15330/1 hrsz-ú ingatlan előtt kiépített aszfaltburkolathoz, végszelvénye a Fürdő utca aszfaltburkolatához csatlakozik.  
A tervezett út hossza 242 m.

##### 2./ Keresztszelvények kialakítása:

forgalmi sáv szélessége: 5,00 m  
padka szélesség: 1,00 m nemesített padka  
koronaszélesség: 7,00 m  
útburkolat oldalesése: egyoldali 2,5 %  
padka oldalesése: 5,0 %

### **3./ Pályaszerkezet:**

- 8,00 cm térkő
- 20,00 cm Ckt útalap
- 20,00 cm homokos-kavics ágyazat

### **4./ Csapadékvíz-elvezetés:**

A tervezett út csapadékvíz elvezetése víznyelőkkel történik. A csapadékvíz zárt rendszeren keresztül a végleges befogadóba kerül a részletes szakági terv szerint.

## **II./ FORGALOMTECHNIKAI FELTÉTELEK:**

### **1./ Építés alatti forgalmi rend:**

Az építés ideje alatt a munkaterületet el kell korlátozni, a tervezett közlekedési létesítmények forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM. rendelet, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001.(I. 31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint a közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei című ÚT 2-1.152:2001., valamint a közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása című ÚT 2-1.119:2007. útügyi műszaki előírásban foglalt figyelembevételével, jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani, a NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. által záradékolt F-1 jelű, „Ideiglenes forgalomszabályozás terve” megnevezésű tervlapon foglaltaknak megfelelően.

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán sárga fényjelzéssel kell ellátni.

Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

### **2./ Végleges forgalmi rend:**

**A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket a NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Zrt., mint útkezelő által jóváhagyott U-5 jelű „Végleges forgalomtechnikai terv” megnevezésű helyszínrajznak megfelelően kell kialakítani.**

A közúti jelzőtáblák csak szabványos fényvisszaverő kivitelben készülhetnek.

## **III./ SZAKHATÓSÁGI ELŐÍRÁSOK ÉS SZAKKÉRDÉSBEN ADOTT NYILATKOZATOK:**

Az útépítés során be kell tartani az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok és szervezeti egységek előírásait az alábbiak szerint:

1./ **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 452-4/2016. számú** nyilatkozatában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz.-ügyfél)

megbízásából eljáró Doppel Kft. (Nyíregyháza, Vasvári P. u. 24.) kérelmére indított, Nyíregyháza, Vénusz út utépítési engedélyezési eljárásában az alábbi állásfoglalást adja:

„A benyújtott műszaki tervdokumentáció, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához készült adatlap alapján megállapítható, hogy az út építése és működtetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1a) bekezdése alapján a felszíni és a felszín alatti vizek védelme vonatkozásában a Kormányhivatal megkereste véleményadás céljából a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint vízvédelmi hatóságot. Az igazgatóság a 36500/580-4/2015.ált. számú levelében megállapította, hogy vízvédelmi szempontból a tevékenység következtében jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 3.2. táblázat 5.2. pontja értelmében a környezetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal helyi közút, közforgalom elől el nem zárt magánút, kerékpárút, parkoló esetében azt a szakkérdést vizsgálja, hogy a tevékenység során jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e, és a szakkérdés vizsgálata során a jelen állásfoglalást adta ki.

A kérelemmel kapcsolatosan hatóságom megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III.31.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján egyéb eljárási díjköteles. Az egyéb eljárási díj mértéke 147.000,-Ft, melyet az ügyfél megfizetett.

Kérem az érdemi határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére megküldeni szíveskedjen.

**2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/581-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat nyilatkozta:**

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a Nyíregyháza Megyei jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízása alapján a Doppel kft. (4400 Nyíregyháza, Vasvári u. 24.) kérelmére indult, a Nyíregyháza, Vénusz utca szilárd burkolattal történő kiépítése engedélyezési eljárásában.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az utépítési engedély kiadásához hozzájárul az alábbi feltétellel:

- „A kivitelezésnél és a végleges forgalomba helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál, stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettség! határértékeket ne



haladja meg.

- A csapadékvíz elvezető létesítmények megvalósítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység. A vízjogi létesítési engedélyezési eljárás 102/2016. számon folyamatban van a Katasztrófavédelmi Igazgatóságon.
- A forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadást követően járulhat hozzá.”

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**3./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/4225-1/2015.ált. számú** szakhatósági állásfoglalásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) által kérelmezett Nyíregyháza,- Sóstógyógyfürdő, Vénusz utca építéséhez tűzvédelmi szempontból hozzájárult.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.

Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel.

**4./ Nyíregyháza Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/40018-1/2015.ált. számú** szakhatósági állásfoglalásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, a **Nyíregyháza - Sóstógyógyfürdő, Vénusz utca** szilárd burkolattal történő kiépítésének engedélyezése ügyében a szakhatóság hozzájárulást megadta.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**5./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10D/00071-1/2016. számú** nyilatkozatában a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró DOPPEL Kft. (4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 24.) kérelmére eljáró, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.), Nyíregyháza-Sóstófürdő, Vénusz utca szilárd burkolattal történő kiépítése engedélyezése tárgyában kért kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát megszüntette.

**6./ Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály IG/20889-2/2015. számú** szakhatósági állásfoglalásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki



Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály megkeresésére Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) mint engedélyes ügyében a Nyíregyháza, Vénusz utca szilárd burkolattal történő kiépítésének engedélyezése tárgyában- helyi természetvédelmi hatáskörben hatóságom előtt indult szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

Az eljárás során költség nem merült fel.

A szakhatóság állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, a kérelmező a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

7./ A **Kemecsei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2961-2/2016. számú** szakhatósági állásfoglalásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztály megkeresése alapján a **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)** megbízásából eljáró Doppel Kft. (4400 Nyíregyháza, vasvári P. u. 24.) által benyújtott, Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő, Vénusz utca szilárd burkolattal való kiépítésére a mellékelt tervdokumentáció alapján szakhatósági állásfoglalását feltételek kikötése nélkül megadta.

Döntése ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

***A szakhatóságok által előírt külön engedélyeket a kivitelezés, illetve a forgalomba helyezés előtt be kell szerezni.***

#### **IV. KÖZÚTKEZELŐI- ÉS KÖZMŰ-ÜZEMELTETŐI ELŐÍRÁSOK:**

**A kivitelezés során be kell tartani a**

- NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Kft. 5-511/2015. számú útkezelői hozzájárulásában,
  - NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Kft. 9-101/2/2015. sz. csapadékcsatorna kezelői hozzájárulásában,
  - Magyar Telekom Nyrt. Gy-5730T-260-47/490/2015. sz. közműkezelői nyilatkozatában,
  - TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. 2015. december 01-én kelt üzemeltetői nyilatkozatában,
  - E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. K 25945/2015. sz. üzemeltetői nyilatkozatában,
  - Nyírségvíz Zrt. Vízellátási Ágazat 2015. 10. 19-én kelt nyilatkozatában,
  - Nyírségvíz Zrt. csatornázási Ágazat 2015. 10. 08-án kelt nyilatkozatában,
- foglaltakat.**

**Az út építése előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – a közműkezelők előírása alapján gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről, valamint az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyeletet meg kell kérni.**

**Az útépités csak a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.**

**Az érintett közút- és közművek kezelői és üzemeltetői által adott kezelői hozzájárulásokban előírtakat a kiviteli terv készítésénél, illetve létesítmény megvalósításakor maradéktalanul be kell tartani.**

## **V./ EGYÉB FELTÉTELEK**

Az útépités Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő területeken valósul meg.

### **Egyéb előírások:**

A közúti úrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, szerelvényeket úrszelvényen kívülre kell helyezni, a bokrokat, fákat el kell távolítani.

Az út kiépítésével egyidejűleg az útosztálynak megfelelő megvilágítást is biztosítani kell.

Az építési engedély fakivágásra nem jogosít, amennyiben fakivágás szükséges azt külön engedélyezési eljárásban kell lefolytatni.

Az útkezelő által elfogadott és záradékolt végleges és építés alatti forgalmi rendet kell biztosítani, melynek mindig összhangban kell lenni az idevonatkozó műszaki előírásokkal, az alkalmazott forgalmi rend az útkezelő, illetve beruházó felelőssége.

A szakhatóságok által előírt külön engedélyeket a kivitelezés előtt be kell szerezni.

A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.

Az engedélyezett közlekedési létesítmények töltésépítéséhez - a bevágások anyagán kívül - a szükséges földanyagot engedéllyel rendelkező, működő bányákból kell beszerezni.

Építető köteles az építés során igénybe vett utakat a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani és legalább az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, az egyéb anyagi javakban okozott kárt megtéríteni.

A közlekedési létesítmények építése miatt, műszaki okokból szükségessé váló kapubejárók, kerítések áthelyezéséről, ingatlanon belüli korrekciókról, növényzet és burkolat helyreállításokról az út építésével egyidejűleg építető köteles gondoskodni.

Az engedély tárgyát képező közlekedési létesítmények megvalósítása kapcsán megközelíthetetlen, ingatlanok nem maradhatnak. Az építető köteles az önálló helyrajzi számmal rendelkező ingatlanok megközelítését a meglévő állapot figyelembe vételével legalább a korábbi megközelítési módnak megfelelő színvonalon biztosítani.

Az építéssel, átépítéssel, forgalmi rendváltozással érintett útszakaszokon a szomszédos ingatlanok megközelítési lehetősége korlátozásával kapcsolatosan felmerülő esetleges kártérítés költsége a Beruházót terheli.

Az építési engedély **idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít**, az építéssel összefüggésben támasztható **polgári jogi igényt nem dönti el**, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ezen építési engedély alapján **megépült közlekedési létesítmények hatósági engedéllyel adhatók át a közúti forgalom részére.**

A kivitelezés során a jóváhagyott engedélyes tervtől és ezen engedélyben foglaltaktól eltérni csak a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály engedélyével lehet.

Az engedélyezett közlekedési létesítmények építése miatt esetlegesen felmerülő kárigények rendezése Építetőt terheli.

A kivitelezés során az útkezelő által jóváhagyott ideiglenes forgalomszabályozást kell alkalmazni, valamint a kötelezően alkalmazandó szabványokat, műszaki és munkavédelmi előírásokat be kell tartani. Az építés során az igénybe vett közutakat, kapubejárókat Építető köteles a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

**Az út forgalomba helyezését a tervezett időpont előtt 30 nappal építetőnek a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálytól kell megkérni. Az engedélyezési eljárás lefolytatásához - legkésőbb a helyszíni szemlén - az építető köteles átadni az elkészült út megvalósulási tervdokumentációját, a műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvét az eljárásban részt vett szervek nyilatkozatával, az út pályaszerkezetére vonatkozó mérési jegyzőkönyvet, a felelős műszaki vezetői és műszaki ellenőri feladatokat ellátó személy jogosultságát igazoló iratot, az építető és kivitelező nyilatkozatát, az építési engedélyezési eljárásban részt vett közművek- és útkezelő nyilatkozatát a forgalomba helyezéssel kapcsolatosan, valamint a forgalomba helyezési eljárási díj befizetését igazoló iratot.**

Felhívom Építető figyelmét, hogy a tervdokumentáció részét képező, az engedélyezési eljárásra meghívandók név- és címjegyzékének pontatlanságából, illetve elégtelenségéből adódó jogkövetkezmények építetőt terhelik.

Jelen engedélyem a jogerőre emelkedéstől számított három évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést 3 éven belül megkezdték és az folyamatosan végzik.



Az ügyi hatósági eljárás díját 94.200.- forintban, azaz kilencvennégyezer-kettőszáz forintban állapítom meg.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az I. fokú közigazgatási határozatot hozó Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályon (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz.) - de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához címzetten - lehet előterjeszteni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 47.100.- forint, azaz negyvenhétezer-egyszáz forint.

A másodfokú eljárásban a másodfokú szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja dönt.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keret számlájára befizetni.

A fellebbezés benyújtására és a fellebbezési díj megfizetésére elektronikus úton nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.sz., továbbiakban Építető) megbízásából eljáró DOPPEL Kft. (Nyíregyháza, Vasvári P. u. 24. I/4.) építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Hatóságomhoz a **Nyíregyháza - Sóstógyógyfürdő, Vénusz utca útépitése** engedélyezése tárgyában.

Kérelméhez csatolta a DOPPEL Kft. (Nyíregyháza, vasvári P. u. 24. I/4.) 23/3/2015. törzsszámon készített tervdokumentációját, az út- és közműkezelők nyilatkozatait, valamint érintett (szomszédos) ingatlantulajdonosok név- és címjegyzékét.

2016. január 12-én a szakhatóságok, út- és közműkezelők, az érintett ingatlantulajdonosok és az egyéb érintettek részére építési engedély kiadását megelőzően közmeghallgatást tartottam, melyen az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel.

Építető kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg:

Orosz Tamás tervező a közlekedési létesítmények tervezéséhez szükséges tervezési jogosultsággal (kamarai szám: 15-0041) rendelkezik.

**Az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiakban indokolták meg:**

1./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/580-1/2016 .ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály a 2015. december 16-án érkezett megkeresésében a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízása alapján a DOPPEL Kft. (4400 Nyíregyháza, Vasvári u. 24.) kérelmére indult, Nyíregyháza, Vénusz utca szilárd burkolattal történő kiépítése építési engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalást kért a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,-Ft, amelyet Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett létesítmény a sérülékeny földtani környezetű Nyíregyháza I. vízmű H-5163-11/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáján belül található.
- A tervező nyilatkozata szerint a csapadékvíz elvezetését zárt csapadékcsatornával kívánják megoldani. A vízjogi létesítési engedélyezési eljárás 102/2016. számon folyamatban van a Katasztrófavédelmi Igazgatóságon.
- **A tevékenység – fenti előírás betartása esetén - megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.**
- **A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.**
- **A létesítmény megvalósítása a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek megfelel.**

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 14. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 30 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 8a) pontja, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § (6) bekezdése

szerinti tartalommal adta meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/4225-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatóságként kereste meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Kirendeltségét.

A beküldött tervdokumentációk alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó tűzvédelmi követelmények érvényesülnek.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatósági állásfoglalást a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelete 3. § (1), a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 8/A § (2) bekezdése, valamint a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM. rendelet határozza meg.”

3./ Nyíregyháza Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/40018-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az eljáró hatóságnál a NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4. sz.) megbízásából eljáró DOPPEL Kft. (4400 Nyíregyháza, Vasvári p. u. 24.) kérelmére indult eljárás a Nyíregyháza – Sóstógyógyfürdő, Vénusz utca szilárd burkolattal történő kiépítése ügyében. Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor vizsgáltam, hogy a Nyíregyháza.Sóstógyógyfürdő, Vénusz utca szilárd burkolattal történő kiépítése közlekedésbiztonsági szempontból megfelelően valósult - e



meg. Megállapítottam, hogy a Nyíregyháza, Mária utca szilárd burkolattal történő kiépítése a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2015. december 18-án indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő-ha törvény, vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik- 15 nap.

Így az ügyintézési határidő utolsó napja 2016. január 02.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

#### **Alkalmazott jogszabályok:**

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. § -a,
- a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Kormányrendelet 8/A. §-a, illetve a 3. melléklete,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat-és hatásköréről szóló 329/2007. (XII.13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a.”

#### 4./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10D/00071-1/2016. számú szakhatósági nyilatkozatának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Közlekedésügyi Felügyelőség Útügyi Osztály, a Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő, Vénusz utca szilárd burkolattal történő kiépítése engedélyezése ügyében szakkérdés vizsgálatát kezdeményezett Hatóságomnál 2016. december 16. napján érkezett megkeresésével.

A szakkérdésre történt megkeresés során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 63. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam. A szakhatósági hatáskörében eljáró, vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet és a történeti tájat vagy világörökségi területet érintő ügyben a 64. §-ban, valamint a 66. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhelyet nem érint.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § 82) bekezdése alapján, a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

Az eljárás megszüntetése a Ket. 45/A. § (3) bekezdésén alapszik: „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722) és a hatóságot (06-42/599-677), valamint
- c) a tevékenységet megszüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan - az elvárható ütemben - végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata a Ket. 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 63. § és 64. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § a) pontja, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.2. tábla 6. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) Mvm utasítás 24 §-a illetékességér a Korm. r. 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg.

#### 5./ Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály IG/20889-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel fordult hatóságomhoz a Nyíregyháza, Vénusz utca szilárd burkolattal történő kiépítésének engedélyezése tárgyában.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, illetve Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998 (02.15.) rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények tekintetében megvizsgáltam

a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatása nincs.

A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 9) pontja szerint „Helyi jelentőségű védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon megvalósuló létesítmény esetén- az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét, másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

Mindezek alapján megállapítottam, hogy nem áll fenn olyan feltétel, ami a 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 9) pontjában meghatározott helyi természetvédelmi hatósági hatáskört megállapítja, ezért a beruházás esetében hatáskörrel nem rendelkezem. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 45/A §. (3) bekezdése alapján „ Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A Ket. 45. § (2) bekezdésének értelmében a szakhatóság állásfoglalása ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezésben gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A végzés meghozatala során eljárási költség nem merült fel.

A Ket. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet és illetékességemet a nemzeti Közlekedési hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet alapján vizsgáltam és állapítottam meg annak hiányát.

Kemecsei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2961-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztálya megkereste Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 42. § (5) bekezdésére hivatkozással kérte más eljáró hatóság kijelölését, mert a tervezett munkálatok beruházója Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/151/00197-2/2015 ügyiratszámú végzésével hatóságomat jelölte ki szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából a Nyíregyháza,- Sóstógyógyfürdő, Vénusz utca szilárd burkolattal való kiépítésére vonatkozó építési engedélyezése ügyében.

A mellékelt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység a helyi építési szabályzattal és a településrendezési követelményekkel nem ellentétes.



Szakhatósági állásfoglalásomat a Nemzeti Közlekedési hatóságról szóló 263/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 9. pontja, illetve a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § 1. bek. alapján adtam meg.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és építés-felügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése biztosítja, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.) Korm. rendelet 1. melléklete, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (X.4.) Korm. rendelet állapítja meg.”

#### **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály előírásainak indoklása:**

A közúti úrszelvénybe eső akadályok úrszelvényen kívülre helyezését az ÚT 2-1.201:2008. sz. Közutak tervezése műszaki előírásban foglaltak szerint írtam elő, miszerint a közúti forgalom számára szabadon hagyandó téren (úrszelvényen) belül forgalmat akadályozó természetes, vagy mesterséges tárgy (akadály) nem lehet, ezért az úrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közutakat, föld feletti tűzcsapokat, egyéb berendezéseket úrszelvényen kívülre kell helyezni, valamint a bokrokat, fákat ki kell irtani.

A megfelelő közvilágítás kiépítését az ÚT 2-1.201:2008. sz. Közutak tervezése műszaki előírás 1.13.3. pontja 2. bekezdése alapján írtam elő.

A fakivágásra vonatkozó előírást a 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6.§-a alapján írtam elő.

Az építés alatti és a végleges forgalmi rendet a KRESZ, a 20/1984. (XII.21.) KM rendelet és az ÚT. 2-1.119:1998. sz. műszaki előírásai határozzák meg.

Az 1988 évi I. törvény 34. § (2) bekezdése értelmében a forgalmi rend kialakítása az útkezelő hatáskörébe tartozik.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a rendelkező részben előírtakkal a vonatkozó útügyi műszaki követelményeket és a 20/1984. (XII.21) KM rendelet kötelező érvényű előírásait kielégíti.

Az útügyi hatósági eljárás díját a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján állapítottam meg 94.200,- Ft összegben, melyet Építető Hatóságom számlájára 2016. 04. 27-én átutalt, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az útépítéssel érintett ingatlanok száma miatt a Ket. 63. § (1) bekezdése alapján előírt közmeghallgatás 2016. január 12-én megtartásra került..

**Figyelemmel arra, hogy az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.**

**Az ügyintézési határidő leteltének napja 2016. június 20. A határozat meghozatalára az ügyintézési határidőn belül került sor.**

A fellebbezési eljárás a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50 %-a, azaz 47.100.- forint, melynek befizetése történhet átutalással, vagy számlára történő befizetéssel. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalás megtörténtéről szóló irat másolatát, vagy a feladóvevény másolatát.

A fellebbezés lehetőségét a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése és a 104. § (1) bekezdése, továbbá az *utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről* szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet és az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló többször módosított 20/1984. (XII.21.) KM rendelet alapján eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a *közúti közlekedésről* szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése és a *Nemzeti Közlekedési Hatóságról* szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés c) pontja, valamint az (1a) és (5a) bekezdése, illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2016. május 05.

Kozma Péter kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes sk.  
üzügyi koordinátor

